

Анализ результатов опроса
«Оценка качества работы школьного методического совета»
2021-2022 учебный год

Данный опрос проводился с целью подведения итогов работы школьного методического совета (ШМС), для осуществления эффективной организации и продуктивного проведения методических мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня педагогов.

Оценка:

Соответствует (высокий уровень) - 2 балла

Соответствует частично (средний уровень) - 1 балл

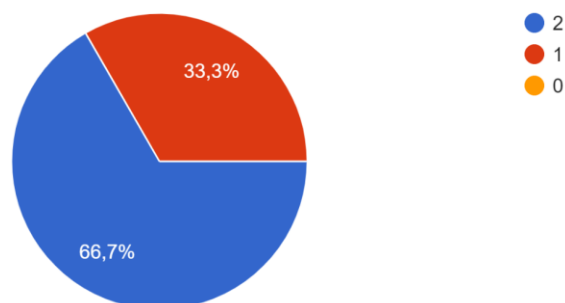
Не соответствует (низкий уровень) - 0 баллов

Количество членов педагогического коллектива: 65 ч.

В опросе приняли участие: 36 ч. = 55 %

1. Организация в школе системной работы по выявлению профессиональных дефицитов.

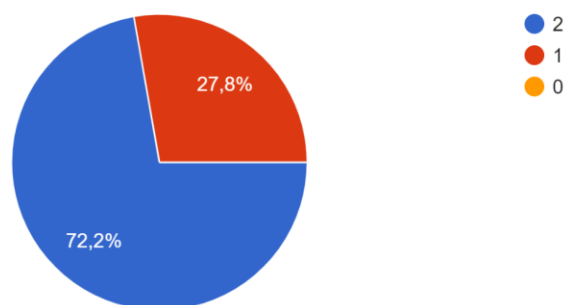
36 ответов



Вывод. 67 % педагогов считают, что организация в школе системы работы по выявлению профессиональных дефицитов соответствует высокому уровню. 33 % - указали на средний уровень. Отрицательных ответов нет. В целом, хороший показатель оценки работы по профдефицитам.

2. Организация в школе системной работы в рамках программы наставничества.

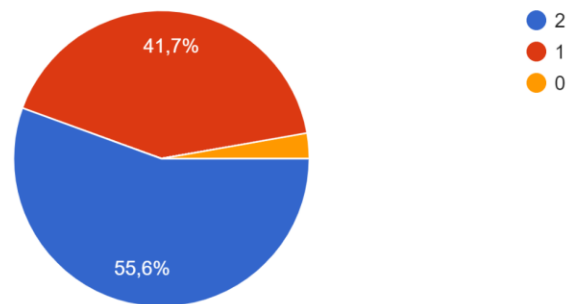
36 ответов



Вывод. 72 % опрошенных отмечают высокий уровень работы в рамках программы наставничества, а 28 % - средний уровень. Низкого уровня не отмечено. Мы можем сделать вывод, что данная работа ведется в школе на хорошем методическом уровне.

3. Наличие в школе работы по научно-методическому сопровождению, по профессиональному развитию педагогических работников.

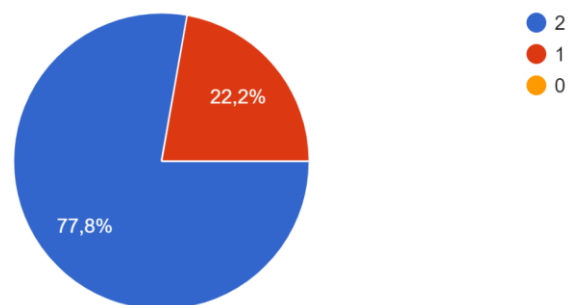
36 ответов



Вывод. Здесь мнения членов коллектива разделились почти пополам. 56 % учителей считают, что работа ведется на высоком уровне, а 44 % - на среднем или низком уровне. Исходя из этого, мы делаем вывод, что необходимо усилить работу по научно-методическому сопровождению (приглашение муниципальных или региональных методистов, участие в во всероссийских, региональных семинарах, вебинарах и т.п.).

4. Осуществление сбора информации по работе МО и ШМС (информационные карты, ВШК, мониторинги, опросы и т.д.).

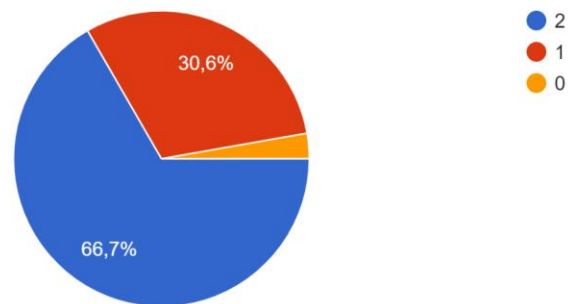
36 ответов



Вывод. Большинство педагогов школы, 78 %, считают что осуществление сбора информации по работе МО И ШМС проходит на высоком уровне. Но мы считаем, что не хватает оперативности в представлении данных о достижениях педагогов, об участии в муниципальных и иных уровнях методических мероприятиях), недостаточно работы по повышению престижа учительской профессии.

5. Оказание адресной методической помощи.

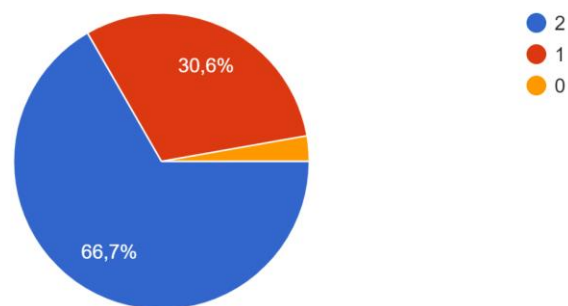
36 ответов



Вывод. Направление работы по оказанию адресной методической помощи находится на среднем уровне. Так считает треть педагогов, 33 %. А вот 67 % отмечают высокий уровень данной работы ШМС.

6. Организация консультирования по вопросам аттестации.

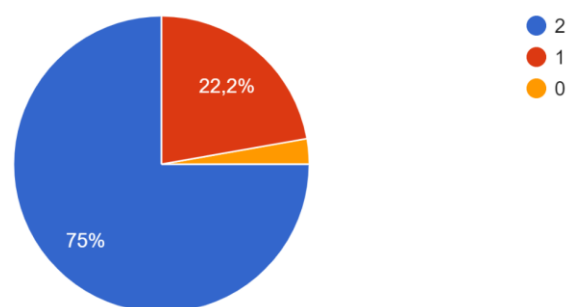
36 ответов



Вывод. Консультирование по вопросам аттестации 67 % педагогов считают организованным на высоком уровне, а 33 % - указывают на средний и низкий уровень. Данный показатель средний. Возможно, это связано тем, что учителя недостаточно информированы, к кому и по каким вопросам можно обратиться за помощью, консультацией.

7. Осуществление внутришкольного мониторинга результативности прохождения педагогами КПК.

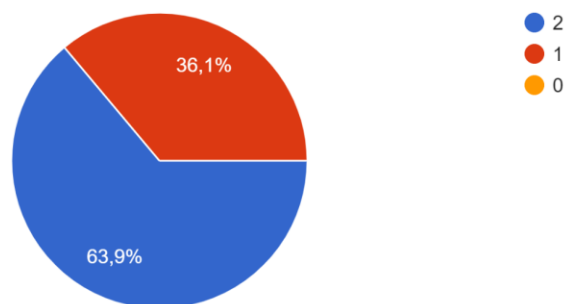
36 ответов



Вывод. 75 % педагогов считают, что осуществление внутришкольного мониторинга результативности прохождения педагогами КПК находится на высоком уровне. Данный показатель высокий, так как по следам прохождения курсов существует отчетность с предоставлением документов об окончании КПК.

8. Обеспечение успешного участия педагогов в профессиональных конкурсах.

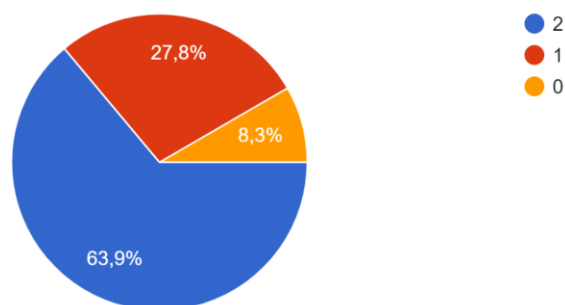
36 ответов



Вывод. 64 % педагогов считают, что ШМС совет обеспечивает успешное участие педагогов в профессиональных конкурсах. В большей степени это предоставлении информации о конкурсах. Но здесь недостаточный мотивационный аспект и не до конца реализованные возможности поддержки конкурсантов школьной рабочей и творческой группой.

9. Оказание методической и консультативной помощи педагогам по вопросам объективного оценивания образовательных рез... (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, промежуточная аттестация).

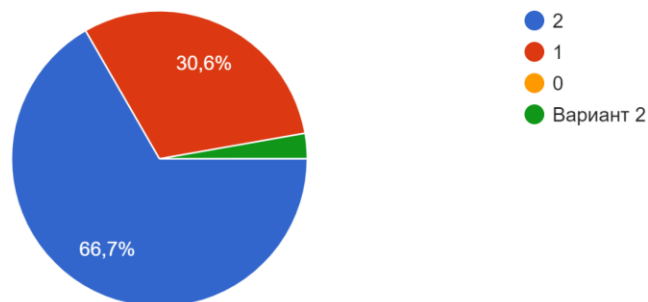
36 ответов



Вывод. Большинство педагогов, 64 %, указывают на высокий уровень помощи в по вопросам объективного оценивания образовательных результатов, но чаще всего эта работа видна в деятельности школьных и муниципальных МО, в индивидуальной поддержке педагогами-наставниками. Данное направление деятельности ШМС ещё требует более детального рассмотрения.

10. Обеспечение участия педагогов школы в инновационной деятельности.

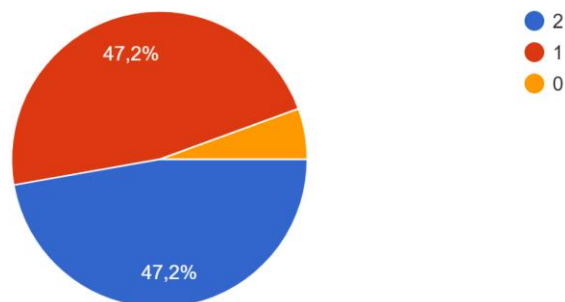
36 ответов



Вывод. Отличительные черты инновационной деятельности педагога: новизна в постановке целей и задач; глубокая содержательность; оригинальность применения ранее известных и использование новых методов решения педагогических задач; разработка новых концепций, содержания деятельности, педагогических технологий на основе гуманизации и индивидуализации образовательного процесса; способность сознательно изменять и развивать себя, вносит вклад в профессию. 67 % педагогов считают, что ШМС обеспечивает участие педагогов в инновационной деятельности на высоком уровне. 33 % указывают на средний уровень. Всё это связано с пониманием себя в профессии, в работе школы, в понимании той деятельности, которую осуществляет педагог.

11. Посещение уроков (взаимопосещение уроков).

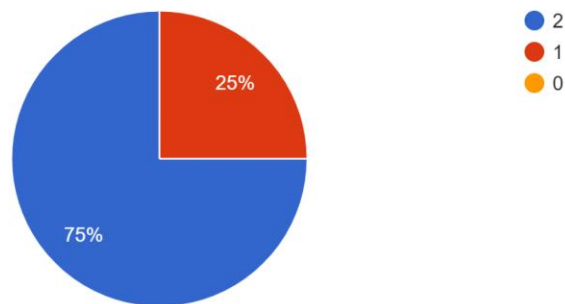
36 ответов



Вывод. Посещение (взаимопосещение) уроков остается на среднем/низком уровне. Такой выбор сделали 53 % педагогов. Это один из самых проблемных направлений работы ШМС. Необходимо чаще ходить на уроки учителей, не ограничиваясь только открытыми уроками.

12. Проведение анализа эффективности работы ШМС.

36 ответов



Вывод. 75 % педагогов считают, что анализ эффективности работы ШМС находится на высоком уровне. Здесь для анализа и обратной связи используются различные аспекты деятельности ШМС (опросы, заседания МО и ШМС, самоанализ, консультирование, индивидуальные встречи и др.)

13. По каким вопросам профессиональной деятельности вы испытываете затруднения, и Вам бы хотелось, чтобы данные темы и направления работы были раскрыты в плане работы ШМС?

Результаты:

- нет - 15 ч. = 42 %
- дисциплина на уроке (психология взаимоотношений с нарушителями дисциплины, работа с учащимися девиантного поведения) - 4 ч. = 11 %
- все вопросы постепенно решаются в процессе работы - 3 ч. = 8 %
- обновлённые фгос - 2 ч. = 6 %
- инновационная работа и оказание методической помощи - 2 ч. = 6 %
- аттестация, направление на конкретные курсы по проф.затруднениям.
- оказание методической и консультативной помощи педагогам по вопросам объективного оценивания образовательных результатов
- организация образовательного пространства для детей и родителей;
- организация процесса самообразования
- организация в школе системной работы в рамках программы наставничества.
- повышение мотивации учащихся к учебе
- подготовка к олимпиадам.
- методы сплочения детского и родительского коллективов.
- психологическая помощь
- программа и литература по предмету
- планирование и анализ деятельности педагога.
- затрудняюсь ответить

Вывод. Основные направления, по которым педагоги испытывают затруднения и указывают на необходимость включения их в план ШМС: дисциплина на уроке (психология взаимоотношений с нарушителями дисциплины, работа с учащимися девиантного поведения, обновлённые ФГОС, инновационная работа и оказание методической помощи и др.

14. По каким темам у Вас накоплен опыт работы, и Вы могли бы поделиться им с коллегами (примерная тема выступления, ФИО выступающего).

Результаты:

- нет - 21 ч. = 58 %
- Затрудняюсь ответить - 3 ч. = 8 %
- Подготовка к выполнению заданий 39 и 40 ЕГЭ, заданий с развёрнутым ответом письменной части. *Дмитриева Е.И.*
- Подготовка к сочинению 9.3 ОГЭ. *Снеткова Е.А.*
- Организация внеурочной деятельности. *Алишихова Е.В.*
- Система работы по подготовке к устному собеседованию по русскому языку в 9-х классах. *Акопянц М.Ю.*
- Внеурочная деятельность.
- Индивидуальный подход
- работа с немотивированными детьми
- Работа с детьми ОВЗНЕ
- Система работы по подготовке к олимпиадам.
- Создание сайта
- Обучение говорению на английском языке в старшей школе
- Подготовка к ЕГЭ по русскому языку

Вывод. Педагоги школы готовы делиться своим педагогическим опытом с другими учителями, что необходимо учитывать в работе МО и ШМС.

15. Внесите Ваши предложения по улучшению работы школьного методического совета.

Результаты:

- нет - 18 ч. = 36 %
- Затрудняюсь ответить - 3 ч. = 8 %
- Спасибо за ваш труд, восхищаюсь работоспособностью Галины Петровны, её профессионализмом, способностью сделать рутинную работу увлекательно. Готова к выполнению новых поручений - 2
- Спасибо за сотрудничество! Все отлично!!! - 3 ч. = 8 %
- Оказывать психологическую помощь учителю - 3 ч. = 8 %
- Уделять больше внимания сотрудникам, которые испытывают затруднения в чем-либо, в частности молодым специалистам.
- Разработка рабочих программ совместно с завучами; разработка положения о минимальном количестве бумажных отчетов, например, КТП - зачем оно?
- Выпускать методическую продукцию, с ежегодным обновлением.
- Преемственность начального и среднего звена образования.
- Рабочие вопросы решаем на МО
- Поменьше работы, побольше денег всем нам ☐☐☐
- усилить помощь педагогу в вопросах аттестации
- Провести педсовет в формате деловой игры.

Вывод. Учителя школы готовы выдвигать предложения по улучшению работы школьного методического совета. Они указывают на необходимость организации психологической помощи педагогам, на более продуктивную работу с молодыми специалистами, на важность осуществления деятельности в вопросах преемственности, аттестации педагогов и др.

Общие выводы.

1. Организация в школе системы работы по выявлению профессиональных дефицитов соответствует высокому уровню, так 67 % педагогов считают.

2. 72 % опрошенных педагогов отмечают высокий уровень работы в рамках программы наставничества.
3. Мнения членов коллектива по научно-методическому сопровождению разделились почти пополам. 56 % учителей считают, что работа ведется на высоком уровне, а 44 % - на среднем или низком уровне.
4. Большинство педагогов школы, 78 %, считают что осуществление сбора информации по работе МО и ШМС проходит на высоком уровне.
5. Направление работы по оказанию адресной методической помощи находится на среднем уровне. Так считает треть педагогов, 33 %. А вот 67 % отмечают высокий уровень данной работы ШМС.
6. Консультирование по вопросам аттестации 67 % педагогов считают организованным на высоком уровне, а 33 % - указывают на средний и низкий уровень. Данный показатель средний. Возможно, это связано тем, что учителя недостаточно информированы, к кому и по каким вопросам можно обратиться за помощью, консультациями.
7. 75 % педагогов считают, что осуществление внутришкольного мониторинга результативности прохождения педагогами КПК находится на высоком уровне.
8. 64 % педагогов считают, что ШМС совет обеспечивает успешное участие педагогов в профессиональных конкурсах. В большей степени это предоставления информации о конкурсах.
9. Большинство педагогов, 64 %, указывают на высокий уровень помощи в по вопросам объективного оценивания образовательных результатов.
10. 67 % педагогов считают, что ШМС обеспечивает участие педагогов в инновационной деятельности на высоком уровне. 33 % указывают на средний уровень.
11. Посещение (взаимопосещение) уроков остается на среднем/низком уровне. Такой выбор сделали 53 % педагогов. Это один из самых проблемных направлений работы ШМС.
12. 75 % педагогов считают, что анализ эффективности работы ШМС находится на высоком уровне.
13. Основные направления, по которым педагоги испытывают затруднения и указывают на необходимость включения их в план ШМС: дисциплина на уроке (психология взаимоотношений с нарушителями дисциплины, работа с учащимися девиантного поведения, обновлённые ФГОС, инновационная работа и оказание методической помощи и др.
14. Педагоги школы готовы делиться своим педагогическим опытом с другими учителями, что необходимо учитывать в работе МО и ШМС.
15. Учителя школы готовы выдвигать предложения по улучшению работы школьного методического совета. Они указывают на необходимость организации психологической помощи педагогам, на более продуктивную работу с молодыми специалистами, на важность осуществления деятельности в вопросах преемственности, аттестации педагогов и др.

Рекомендации.

1. Продолжить работу по выявлению и устранению профессиональных дефицитов, по направлению наставничества, по оказанию адресной помощи педагогам, по участию педагогов в инновационной деятельности.
2. Необходимо усилить работу по научно-методическому сопровождению (приглашение муниципальных или региональных методистов, участие в во всероссийских, региональных семинарах, вебинарах и т.п.).
3. Но мы считаем, что не хватает оперативности в представлении данных о достижениях педагогов, об участии в муниципальных и иных уровнях методических мероприятиях), недостаточно работы по повышению престижа учительской профессии.

4. На заседаниях МО учителям школы представлять проектные работы по результатам КПК для распространения передового педагогического опыта.
5. Информировать учителей по вопросам аттестации (кто инструктирует, где найти информацию)
6. Популяризировать участие в профессиональных конкурсах, шире организовывая пропаганду и создавая при этом школьные рабочие и творческие группы поддержки и помощи.
7. Расширить работу по организации помощи по вопросам объективного оценивания образовательных результатов (информационное освещение оценочных процедур, работа с обучающимися и родителями по вопросам оценочных процедур и др.)
8. С целью повышения эффективности методической работы и обмена педагогического опыта необходимо увеличивать количество взаимопосещения уроков. При посещении урока с целью развития методической компетентности учителя решающее значение приобретает рефлексивная деятельность учителя как субъекта профессионально-личностного саморазвития.
9. При разработке плана работы ШМС учитывать мнение педагогического коллектива, включать те мероприятия, которые будут устранять профессиональные дефициты педагогов, повышать профессиональный педагогический уровень.

Руководитель ШМС: Филимонова Г.П.